173 NUANCES DE REPORTING

Focus sur 100 grands investisseurs institutionnels français

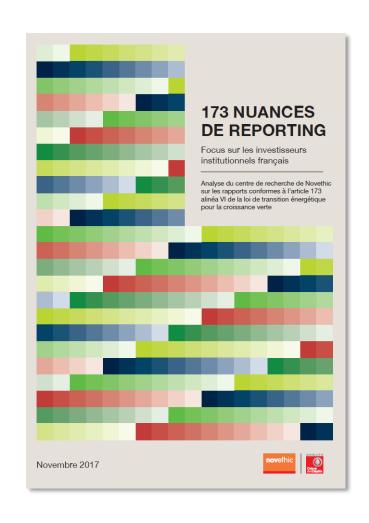
Disclaimer: Les textes, les éléments chiffrés et graphiques, leur présentation et leur sélection figurant dans la présentation sont la propriété de Novethic. Sont expressément interdites toute représentation et/ou reproduction, même partielle du contenu de ce document sans accord explicite de l'auteur.





173 NUANCES DE REPORTING

- Investisseurs institutionnels, un rôle clé
- 100 institutions à identifier
- Un panel hétérogène et en mouvement







PORTRAIT ROBOTS

15 acteurs engagés

Ils ont saisi l'article 173 pour élaborer des stratégies de long terme qui s'illustrent avec les méthodes d'analyse de risques climat et d'allocation vers une économie décarbonée 34 nouveaux entrants

L'effet d'entrainement de l'article 173 est confirmé

20 pionniers confortés

Les tenants de l'investissements responsable confortent leur démarche et initient un travail de fond sur le climat 31 abonnés absents



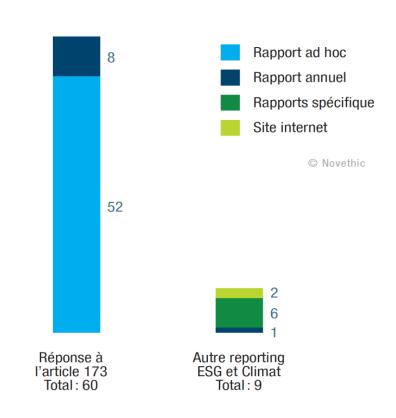


DES RAPPORTS À GÉOMÉTRIE VARIABLE

 Editos des dirigeants: le sujet est plutôt bien porté

• Quels rapports ?

- ✓ Un nuancier de rapports, du paragraphe lapidaire au rapport de 100 pages
- ✓ Rapports « intégrés » pour les plus avancés
- ✓ Grands et petits à la même enseigne?
- ✓ Appropriation: l'externalisation n'aide pas

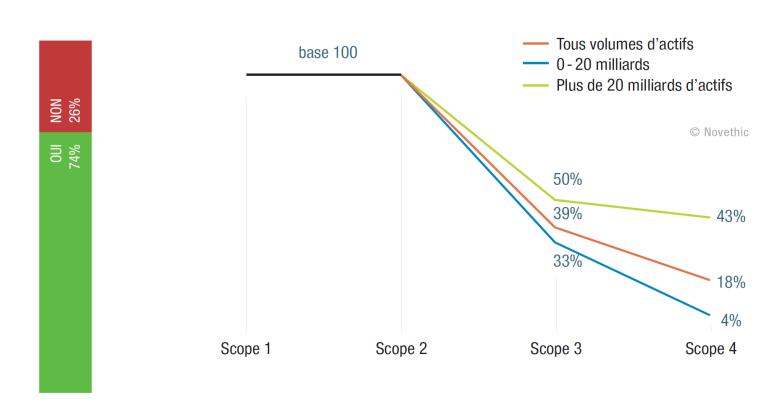






CLIMAT, UNE PALETTE DE DÉMARCHES

Empreinte carbone, répandue mais contestée

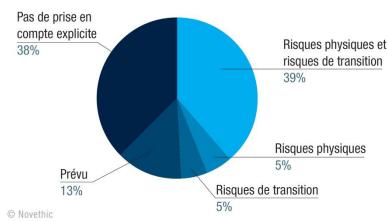






L'APPROCHE PAR LES RISQUES PROGRESSE

- 34 investisseurs travaillent leur exposition au risques physiques et de transition
 - ✓ Une dizaine l'envisagent à court terme
 - Les méthodologies demeurent peu commentées et les données fiable d'entreprises manquent
- Premières analyses de la part brune des actifs investis



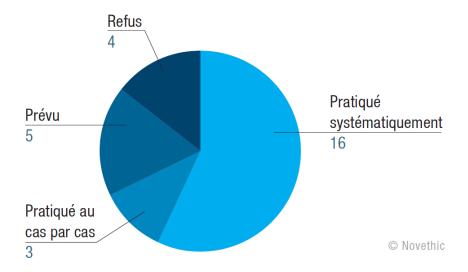






L'EXCLUSION DES PIRES ENTREPRISES AUSSI

 Une vingtaine d'investisseurs jouent la carte du désinvestissement



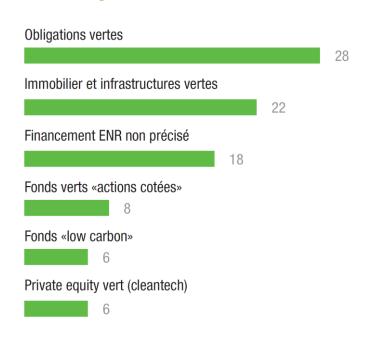
En pratique, des seuils de tolérance très variables

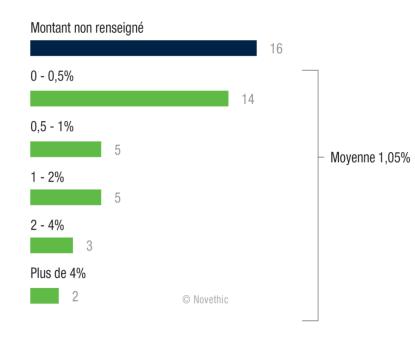




FINANCEMENTS VERTS VERSUS SCENARIOS CLIMATIQUES

15,1 Mds€ d'investissements verts, un bon début





Vers les scénarios 2°C?







CLIMAT ET ESG, DEUX STRATÉGIES PARALLÈLES

- Le reporting sur l'ESG est bien établi, mais...
 - √ L'historique de l'ISR est présentée dans les rapports de façon factuelle et sans véritable portée stratégique
 - On observe peu de capitalisation sur l'intégration ESG préexistante dans la définition des stratégies climat
 - ✓ L'innovation des politiques climat peine à s'imposer plus largement sur l'intégration ESG
 - ✓ La conviction de la matérialité des sujets ESG est variable
 - ✓ Les démarches s'articulent autour d'une analyse ESG dont l'impact est difficilement mesurable





ESG, UNE AFFAIRE DE PRESTATAIRES?

 L'analyse ESG, largement disponible, est globalement confiée aux tiers

- Rôle de donneur d'ordre à confirmer pour:
 - Challenger agences de notation et asset managers
 - Consolider les méthodologies d'analyse
 - ✓ Influencer les entreprises



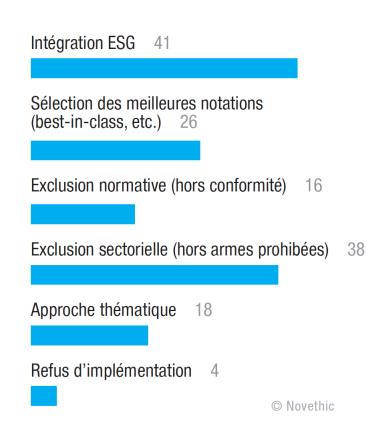




DÉPLOIEMENT PEU CLAIR, ENGAGEMENT INSUFFISANT

 Des démarches hétérogènes et pas toujours claires

- L'engagement est à développer
 - Premières initiatives collaboratives
 - Pressions à exercer sur les entreprises pour les pousser vers la transition énergétique







VERS DE NOUVEAUX STANDARDS D'ANALYSE

 150 institutions financières pesant plus de 81 000 Md\$ endossent les lignes directrices de la TCFD





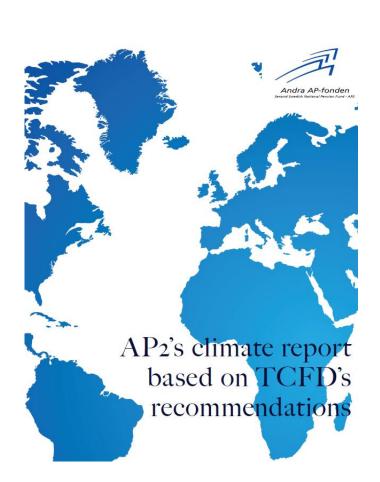
- Développement des Science Based Targets par le CDP, le WWF, le WRI et le Global Compact sur la notion de budget carbone
- 87 institutions financières lancent un appel pour faire des ODD le cadre de reporting de référence







AP2: PREMIER FONDS AU REPORTING « TCFD »



Transition risks	Potential financial impacts on companies	Potential financial impact for AP2
Policy and Legal		
Increased pricing of GHG emissions Enhanced emissions-reporting obligations Mandates on and regulation of existing products and services Exposure to litigation	Increased operating costs (e.g., higher compliance costs, increased insurance premiums) Write-offs, asset impairment, and early retirement of existing assets due to policy changes Increased costs and/or reduced demand for products and services resulting from fines and judgments	Higher price for carbon dioxide, climate regulations and reporting is generally speaking financially positive for AP2 as a universal owner. If the cost of carbon dioxide is internalised, this results in a more effective market. The challenge for AP2 lies in identifying which classes of asset/sectors/companies are winners and losers, respectively, as the regulatory requirements increase.
Technology		
Substitution of existing products and services with lower emissions options Unsuccessful investment in new technologies Costs to transition to lower emissions technology	 Research and development (R&D) expen- 	The rate of transition is decisive for the financial valuation of the fossil fuel reserves and the companies that have assets that are dependent on fossil energy for their products/services. The challenge for AP2 lies in assessing which technologies will succeed and at what rate and how new technologies will affect classes of asset, sectors, companies and securities.
Market		
 Changing customer behavior Uncertainty in market signals Increased cost of raw materials 	 Reduced demand for goods and services due to shift in consumer preferences Increased production costs due to changing input prices (e.g. energy, water) and output requirements (e.g., waste treatment) Abrupt and unexpected shifts in energy costs Change in revenue mix and sources, resulting in decreased revenues Re-pricing of assets (e.g., fossil fuel reserves, land valuations, securities valuations) 	Technological and market risks and opportunities are linked. The transition will involve changes among consumers and they may both depend on changes in preferences and/or technological changes. The challenge is the same as for technological risks.
Reputation		
Shifts in consumer preferences Stigmatization of sector Increased stakeholder concern or	Reduced revenue from decreased: demand for goods/services production capacity (e.g. delayed planning	Companies can create increased share- holder value by reinforcing their brand. It is important that companies/funds in

approvals, supply chain interruptions)

negative impacts on workforce management and planning (e.g. employee attracthe AP2 portfolio do not violate con-

ventions and guidelines that Sweden





negative stakeholder feedback

173 NUANCES DE REPORTING

Focus sur 100 grands investisseurs institutionnels français

Disclaimer: Les textes, les éléments chiffrés et graphiques, leur présentation et leur sélection figurant dans la présentation sont la propriété de Novethic. Sont expressément interdites toute représentation et/ou reproduction, même partielle du contenu de ce document sans accord explicite de l'auteur.



