Séminaire EIFR - 22 juin 2017

Définition et Encadrement du Shadow Banking

Vichett OUNG

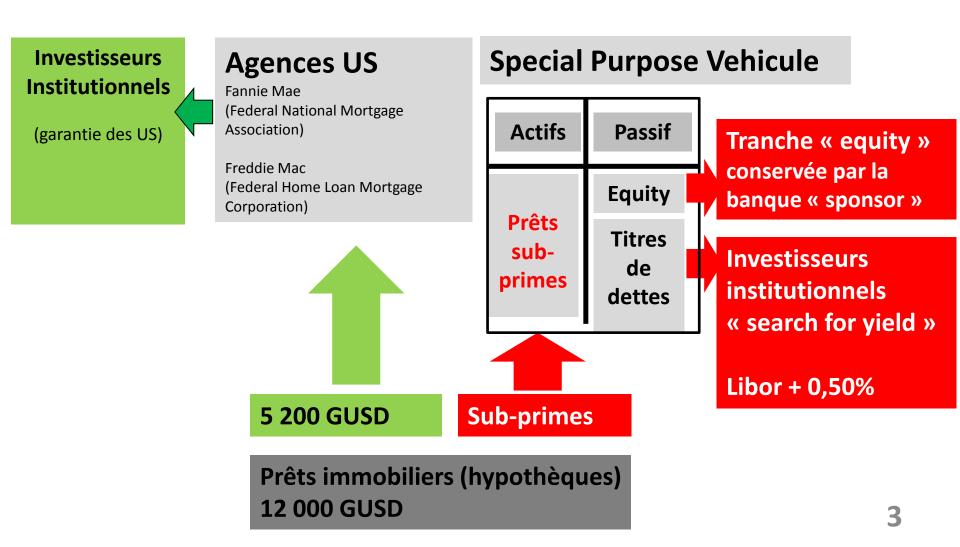
Direction de la Stabilité Financière

1. Contexte

- 2. Enjeux et développements
- 3. Rééquilibrage du financement par le marché en UE post-Brexit
- 4. Risques

Contexte historique : produits structurés de crédit

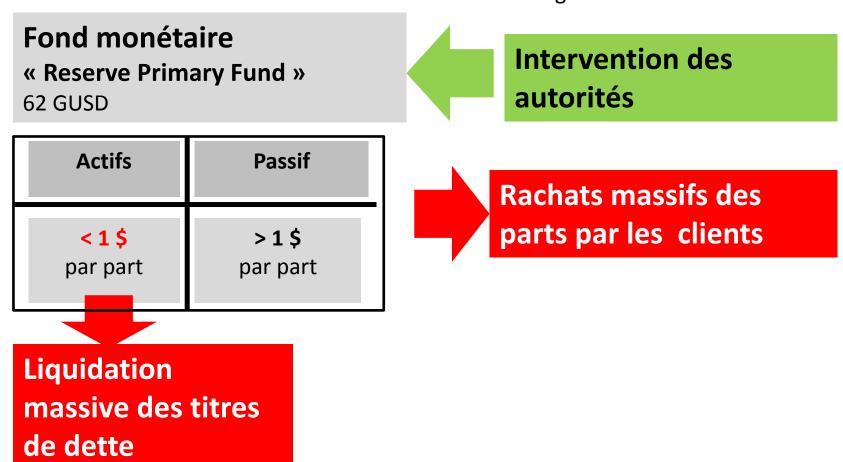
Titrisation des prêts « sub-primes » dans des Special Purpose Vehicule complexes offrant une rémunération attractive « AAA » à Libor + « pick-up »%



Contexte historique : fonds monétaires

Fonds monétaires « Constant Net Asset Value »: la valeur liquidative à coût historique devenue supérieure à la valeur de marché des actifs (titres de dette)

=> Incitation des clients à sortir des fonds avec une valeur « garantie »



1. Contexte

- 2. Enjeux et développements
- 3. Rééquilibrage du financement par le marché en UE post-Brexit
- 4. Risques

Evolution du shadow banking à l'échelle mondiale (fin 2015)

Chiffres basés sur 27 juridictions (dont 7 zone euro)



Source: FSB Global Shadow Banking Monitoring Report – zone euro: Belgique, Allemagne, France, Italie, Irlande, Pays-Bas, Espagne,

banques, assureurs, fonds de pension, banques centrales

Intermédiation non-bancaire

inclus OFIs, fonds de pension, assureurs

= essentiellement des fonds

Principaux acteurs

Cartographie des actifs financiers ventilés par types d'acteur du système financier

	Total global financial assets (FAs)	Central banks	Banks ¹	Public financial institu- tions	Insurance corpora- tions	Pension funds	OFIs ²	Financial auxiliaries ³
Size in 2015 (\$ trillion)	321	24	133	13	28	29	92	1
Share of total global FAs (%)	100	7.4	41.6	4.2	8.6	9.1	28.8	0.3
Growth in 2015 (year-over-year, %)	3.7	8.3	2.4	6.9	3.5	3.0	4.3	6.7
Growth 2011-14 (compounded, %)	6.0	8.0	3.1	4.1	6.9	7.0	10.0	11.1

Source: FSB Global Shadow Banking Monitoring Report 2016,

Classification en tant que « Shadow Banking »

1. Critères de classification du Shadow Banking

- Transformation de maturité
- Transformation de crédit
- Transformation de liquidité

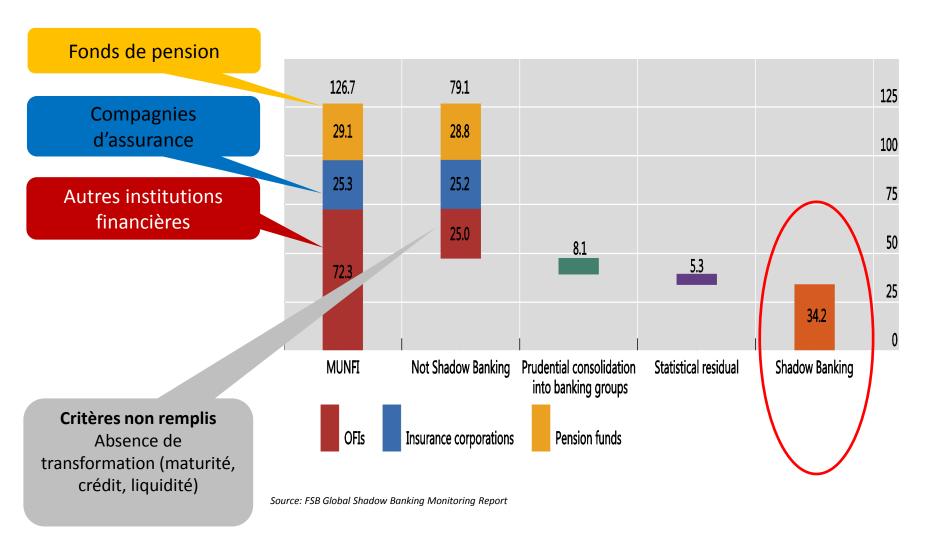
2. Entités soumises à des risques de «run»

- Sur les fonds obligataires avec des actifs moins liquides et un valeur liquidative quotidienne
- Sur les fonds CNAV dont la valeur liquidative évolue au coût historique (pas en valeur de marché)

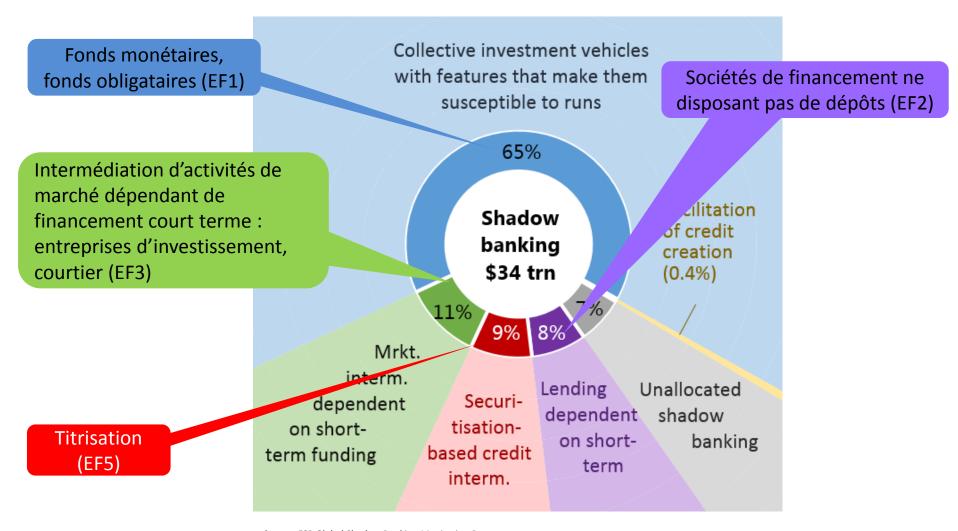
3. Entités soumises à des risques associés au financement court terme

« Roll » des financements cour terme impossible

Classification « Shadow Banking »



Ventilation du Shadow Banking par fonctions économiques («Economic Function») : les fonds pèsent à hauteur de 65%



Source: FSB Global Shadow Banking Monitoring Report

- 1. Contexte
- 2. Enjeux et développements
- 3. Rééquilibrage du financement par le marché en UE post-Brexit
- 4. Risques

UFII : intégration plus forte des marchés de l'UE post-Brexit

1. Rééquilibrage du modèle de financement

Constat

- Déficit d'investissement de 350 GEUR alors que l'épargne est en excès
- CMU va faciliter l'accès aux marchés en complément du financement bancaire
- Priorité : financement en capital pour les sociétés innovantes, start-ups et PME
- Besoin d'aller vers une Union de Financement, d'Investissement et d'Innovation (UFII)
 - Renforcer l'interaction entre les initiatives existantes : plan Juncker d'investissement, la CMU et l'Union bancaire
 - **Réponse institutionnelle** au Brexit : meilleure intégration des marchés continentaux, plus de financement transfrontière au sein de l'UE
- 4 conditions de la réussite
 - Finalisation de l'Union bancaire : second pilier (résolution) et troisième pilier (garantie des dépôts)
 - Favoriser les **flux d'investissement en capitaux** : convergence/ prévisibilité des régimes d'insolvabilité et de régimes fiscaux
 - Élargir l'offre par le marché : produits de long terme, plus de prise de risque
 - Maîtriser les risques associés aux activités des entités de pays tiers : réviser rapidement les régimes d'équivalence, encadrement des acteurs systémiques, voire relocalisation

UFII : intégration plus forte des marchés de l'UE post-Brexit

2. Recyclage du circuit de l'épargne dans le cadre du Brexit

- Constat : opérateurs UK omniprésents mais accès contraint au marché de l'UE
 - En part de marché de l'UE, le UK représente 22 % des primes d'assurance, 26 % du prêt bancaire, 50 % de la gestion de fonds (collective + mandats)
 - Possibilité de filialisation pour les banques et sociétés d'assurance, mais régime d'équivalence partiel pour les services d'investissement (MIF), pas de régimes d'équivalence pour la gestion collective = perte du passeport
- Enjeux fonctionnels
 - Assurer la continuité des activités des fonds : question du statut des contrats en cours ? règlement des litiges ?
 - La moitié des actifs sous gestion au UK sont déjà gérés par des fonds domiciliés à l'étranger (essentiellement Luxembourg et Irlande), risque de compétition ?
 - Gestion d'actifs: 90 000 emplois directs en Europe (26 000 au UK), quel accueil?
- Pistes réglementaires pour favoriser le retour vers UE
 - Faciliter l'autorisation : mise en place de « fast track » pour les agréments (déjà en place) mais enjeu de communication
 - Éviter les coquilles vides (risque de délégation), sujet de stabilité financière
 - Révision des règlementations : ESAs, EMIR puis directives OPCVM / AIFM
 - Harmonisation des pratiques : fiscalité, frais administratifs, contrôle effectif

- 1. Contexte
- 2. Enjeux et développements
- 3. Rééquilibrage du financement par le marché en UE post-Brexit
- 4. Risques

Analyse quantitative des risques via plusieurs ratios

Intermédiation de crédit (credit intermediation)

$$CI1 = \frac{\text{credit assets}}{\text{total financial assets}}$$

$$CI2 = \frac{loans}{total financial assets}$$

Mismatch de maturités (maturity transformation)

$$MT1 = \frac{long \ term \ assets - (long \ term \ liabilities + equity)}{total \ financial \ assets}$$

$$MT2 = \frac{short\ term\ liabilities}{short\ term\ assets}$$

Mismatch de **liquidité** (liquidity transformation)

$$\mathsf{LT} = \frac{\mathsf{total\ financial\ assets} - \mathsf{liquid\ assets} + \mathsf{short\ term\ liabilities}}{\mathsf{total\ financial\ assets}}$$

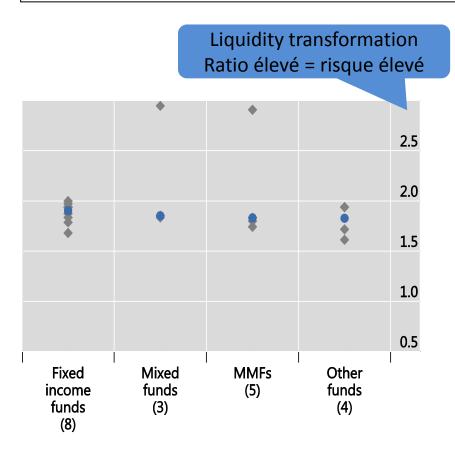
Levier

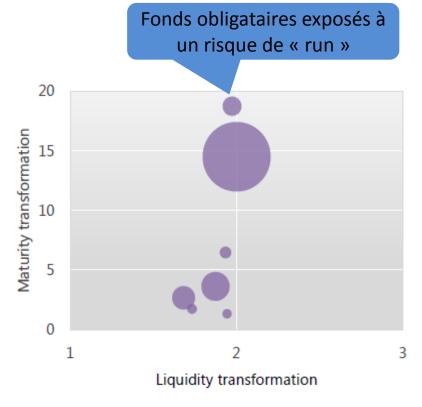
$$L = \frac{total\ financial\ assets}{equity}$$

Exemple : résultats pour les fonds soumis à un risque de « run »

Liquidity Transformation = total financial assets — liquid assets + short term liabilities total financial assets

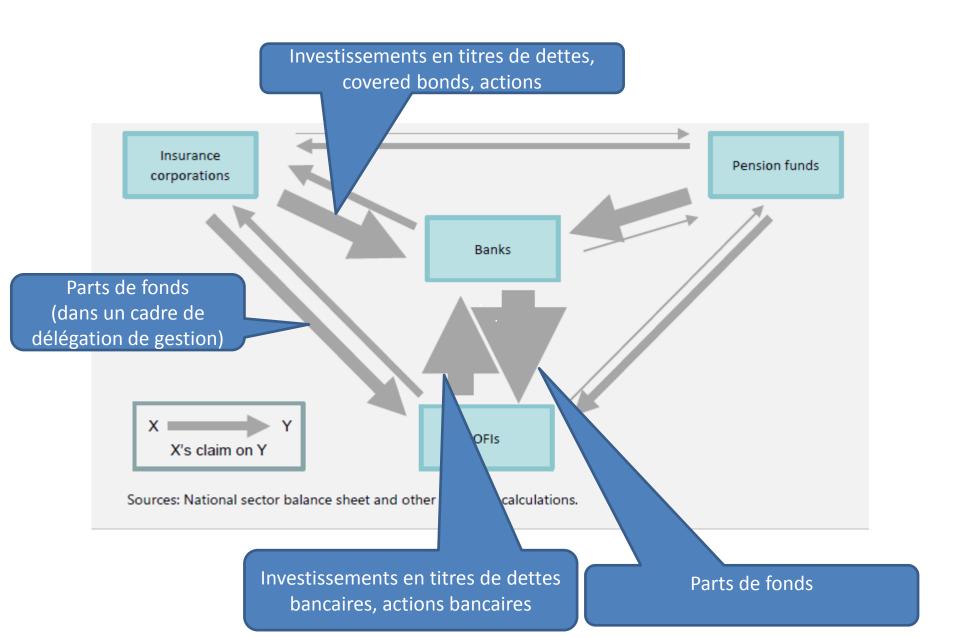
Maturity Transformation = $\frac{\text{short term liabilities+equity}}{\text{short term assets}}$





Median across jurisdictions 2015

Interconnexion des acteurs financiers



« Level playing field » règlementaire

Banques prêteurs aux entreprises

via des prêts bilatéraux/syndiqués

Charge de capital Bale 3

Fonds d'investissement

- Courant via des titres de dettes
- Potentiellement via des prêts bilatéraux

Mention des risques dans le prospectus

Fonds de pension prêteurs en direct à des entreprises

- Courant via des titres de dettes
- Potentiellement via des prêts bilatéraux

Décision d'investissement

Assureur prêteur en direct à des entreprises

- Courant via des titres de dettes
- Potentiellement via des prêts bilatéraux

